

## Kontrol Methanogenesis Pada Ruminansia Dan Kontribusinya Terhadap Pencegahan Polusi Lingkungan

B. Santoso dan Th. Sraun

Jurusan Nutrisi dan Makanan Ternak, Fakultas Peternakan Perikanan dan Ilmu Kelautan, Universitas Negeri Papua

### Abstract

*Methane ( $CH_4$ ) is produced as a result of anaerobic fermentation of the soluble and structural carbohydrates by methanogens in the rumen of ruminant animals, which is released into the environment by eructation. Methane production from ruminant range from 2 to 12% of the gross energy intake and represents a substantial loss in efficiency of animal production. Recently,  $CH_4$  production by ruminants has also received attention due to its contribution to global warming. Much research has been carried out on the manipulation of rumen fermentation to inhibit methanogenesis. Several strategies can be treated to reduce  $CH_4$  production in the rumen such as by feed manipulation (composition, feeding level) or by the use of both chemical and natural feed additives. More biotechnological interventions e.g., defaunation, probiotics and prebiotics, and introduction of reductive acetogenesis in the rumen, are also mentioned. Chemical inhibitors have proved to be effective in decreasing  $CH_4$  production to varying degrees. Problems with chemical inhibitors have been noted, such as rumen microbial adaptation, toxicity to the host, residues in endible products and an inability to increase energetic efficiency.*

**Key words:** methan; ruminant; environment; feed additive.

### Pendahuluan

Gas methan ( $CH_4$ ) merupakan hasil fermentasi anaerob karbohidrat struktural maupun non-struktural oleh methanogen (bakteri penghasil methan) di dalam rumen ternak ruminansia, selanjutnya dikeluarkan ke atmosfer melalui proses erukiasi. Sapi dewasa menghasilkan  $CH_4$  bervariasi dari 2 – 12 % dari konsumsi energi kasar (gross energy intake) atau setara dengan 250 - 500 /ekor/hari (Johnson and Johnson, 1995). Sementara itu dari 1137 data, Pelchen and Peters (1998) menyimpulkan bahwa rata-rata produksi  $CH_4$  (% konsumsi energi kasar) pada ternak domba adalah 7,22 % atau setara dengan 31/ekor/hari. Menurut Brouwer (1965), nilai konversi energi

dari gas  $CH_4$  adalah 39,54 kJ/l. Hal tersebut menunjukkan bahwa produksi serta pengeluaran gas  $CH_4$  dari ternak ruminansia mengindikasikan energi yang hilang dari tubuh ternak. Disamping itu, gas  $CH_4$  yang dihasilkan oleh ternak ruminansia telah mendapat perhatian yang serius dalam beberapa tahun terakhir ini karena berkontribusi terhadap pemanasan global di atmosfer. Menurut Moss (1994),  $CH_4$  mempunyai efektifitas radiasi yang lebih besar dibandingkan  $CO_2$  (21 vs. 1 /molekul), serta waktu paruh di atmosfer lebih pendek daripada  $CO_2$  (10 vs. 200 tahun).

Populasi ruminansia di dunia menghasilkan 77 juta ton  $CH_4$ /tahun atau sebesar 12 – 15 % dari total

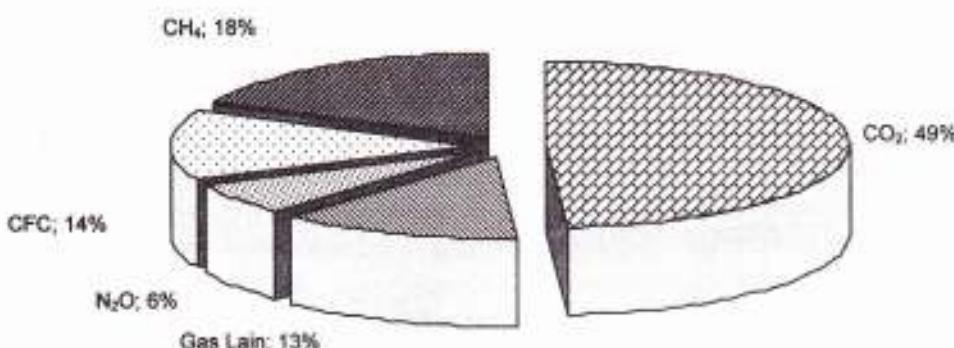
pencemaran  $\text{CH}_4$  di atmosfer. Sementara itu,  $\text{CH}_4$  menempati urutan kedua (18 %) setelah  $\text{CO}_2$  dalam kontribusi terhadap pemanasan global dibandingkan dengan gas lainnya (Moss, 1993), sebagaimana tertera pada Gambar 1.

### Methanogenesis Dalam Rumen

Methanogen adalah suatu grup bakteri yang mempunyai sifat halopilik dan thermoacidophilik (Moss, 1993), dikelompokkan dalam klas *Archae* dengan kingdom *Euryarchaeota* (Balch and Wolfe, 1979). Bakteri methanogen hidup dalam kondisi potensial redoks kurang dari -300 mV (Stewart and Bryant, 1988) dan sebagian besar hidup dalam keadaan pH netral dengan kisaran pH optimum 6 - 8 (Jones *et al.*, 1987). Bakteri ini dikelompokkan dalam Gram positif

dengan ukuran lebar dan panjang berturut-turut sekitar 1,8  $\mu\text{m}$  dan 1,5 - 2,0  $\mu\text{m}$  (Takahashi, 2001). Enam spesies methanogen telah diisolasi dari dalam rumen dan hanya dua spesies yaitu *Methanobrevibacter ruminantium* dan *Methanosarcina* sp. yang terdapat dalam populasi yang besar lebih dari  $1 \times 10^6/\text{ml}$  (McAllister *et al.*, 1996).

Selama fermentasi karbohidrat dalam rumen, sebagian mikroorganisme rumen menggunakan jalur *Embden-Meyerhoff-Parnas* and *pentose phosphate* dalam memfermentasi polisakarida (heksosa dan pentosa) menjadi piruvat. Selanjutnya piruvat dimetabolisir melalui berbagai jalur dengan hasil akhir seperti formiat, asetat, propionat, butirat, laktat, suksinat methanol, ethanol,  $\text{CO}_2$  dan  $\text{H}_2$  (Tabel 1).



Gambar 1. Kontribusi Berbagai Gas Terhadap Pemanasan Global  
(Sumber: Moss *et al.*, 1993)

Tabel 1. Spesies dan Karakteristik Methanogen yang Diisolasi Dari Rumen

Organisme	Morfologi, Komposisi Sel Penutup	Sumber Energi
<i>Methanobrevibacter ruminantium</i>	Batang pendek, membutuhkan KoM, PS	H <sub>2</sub> /format
<i>Methanobrevibacter</i> sp.	Batang pendek, sintesis KoM, PS	H <sub>2</sub> /format
<i>Methanosarcina barkeri</i>	Kokkus tidak beraturan Kelompok panjang, HPS+PR	H <sub>2</sub> /metanol methylamin/asetat
<i>Methanosarcina mazei</i>	Kokkus, HPS	H <sub>2</sub> /metanol methylamin/asetat
<i>Methanobacterium formicicum</i>	Batang panjang dan berfilamen, PS	H <sub>2</sub> /format
<i>Methanomicrobium mobile</i>	Batang pendek, PR	H <sub>2</sub> /format

KoM, koenzim M; PS, pseudomerin; HPS, heteropolisakarida; PR, protein.

Sumber: McAllister *et al.* (1996).

Methanogen seperti *Methanobrevibacter ruminantium* dan *Methanosarcina barkeri* menggunakan H<sub>2</sub> dan CO<sub>2</sub> atau format, asetat, methiamin, dan methanol menjadi CH<sub>4</sub>, selanjutnya dikeluarkan ke atmosfer melalui proses erupsi. Penggunaan H<sub>2</sub> oleh methanogen berperan penting dalam mempertahankan fermentasi yang normal dalam rumen (Mathison *et al.*, 1998) dan homeostasis ekosistem rumen (Takahashi, 2001). Secara sederhana pola fermentasi karbohidrat dalam rumen adalah 57,5 glukosa → 65 asetat + 20 propionat + 15 butirat + 35 CH<sub>4</sub> + 60 CO<sub>2</sub> + 25 H<sub>2</sub>O (Wolin, 1979). DiMarco *et al.* (1990) menyatakan dalam reaksi reduksi CO<sub>2</sub> menjadi CH<sub>4</sub> melibatkan enam koenzim melalui tujuh tahap reaksi. Menurut Mathison *et al.* (1998), koenzim M (2 - asam mercaptoethanesulfonat atau CoM) juga dibutuhkan sebagai kofaktor pada reaksi terakhir dari methanogenesis. Gas H<sub>2</sub> dan CO<sub>2</sub> banyak dihasilkan

oleh bakteri ketika ternak mengkonsumsi pakan yang berserat. Substrat yang utama dari pembentukan gas CH<sub>4</sub> adalah karbohidrat struktural yang dapat tercerca seperti hemisellulosa (Gambar 2). Dengan demikian hijauan dengan serat kasar yang tinggi dan dapat dicerna akan menghasilkan gas CH<sub>4</sub> yang tinggi.

Pada proses methanogenesis terjadi transfer H<sub>2</sub> antara bakteri selulolitik (McAllister *et al.*, 1998); bakteri non-selulolitik (Chen and Wolin, 1977); jamur (Joblin *et al.*, 1989) dan protozoa (Sturm *et al.*, 1982) dengan methanogen. Transfer H<sub>2</sub> antara mikroorganisme rumen dengan methanogen, tertera pada Tabel 1. Sejumlah methanogen ditemukan pada permukaan protozoa entodiniomorp (Tokura *et al.*, 1997) yang berfungsi dalam mengontrol konsentrasi hydrogen pada cairan rumen, karena lebih dari 50 % digesti pati dilakukan oleh protozoa dan kecernaan fraksi dinding sel (ADF) meningkat sekitar 15 % dengan adanya protozoa

(faunasi) (Jouany and Ushida, 1999). Sementara itu, Stumm *et al.* (1982); Newbold *et al.* (1995) menyimpulkan

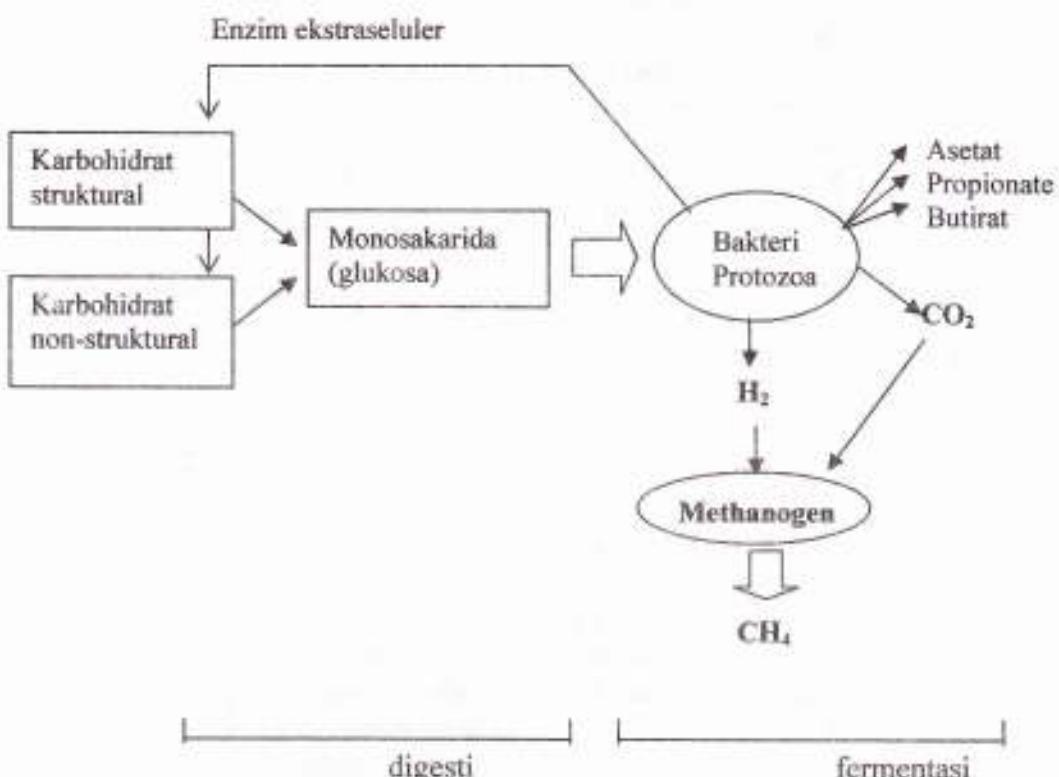
bahwa sekitar 9 – 25 % methanogen bersimbiosis dengan protozoa.

Tabel 2. Transfer H<sub>2</sub> antara Mikroorganisme Rumen dengan Methanogen

	Substrat	Waktu Inkubasi (hari)	Peningkatan Kecernaan (%)	Perubahan Produk Fermentasi
<b>Bakteri selulolitik</b>				
<i>Ruminococcus flavefaciens</i> dengan <i>Methanobrevibacter ruminantium</i>	Selulosa	7	TH	A, S↓, F↓, H <sub>2</sub> ↓, CH <sub>4</sub> ↑
<i>Ruminococcus albus</i> dengan <i>Methanobrevibacter smithii</i>	Jerami barley	10	4,6	E↔, H <sub>2</sub> ↓, CH <sub>4</sub> ↑
<b>Bakteri non-selulolitik</b>				
<i>Seletonas ruminantium</i> dengan <i>Methanobrevibacter ruminantium</i>	Glukosa	3	TH	A, L↓, F↓, P↓, CH <sub>4</sub> ↑
<b>Jamur anaerobik</b>				
<i>Neocallimastix frontalis</i> dengan <i>Methanobrevibacter smithii</i>	Jerami barley	10	12,8	E↓, L↓, H <sub>2</sub> ↓, CH <sub>4</sub> ↑
<i>Piromyces communis</i> dengan <i>Methanobrevibacter smithii</i>	Jerami barley	10	5,8	E↓, L↓, H <sub>2</sub> ↓, CH <sub>4</sub> ↑
<i>Neocallimastix patriciarum</i> dengan <i>Methanobrevibacter smithii</i>	Selulosa	14	9	A↑, E↓, F↓, L↓, S↓, H <sub>2</sub> ↓, CH <sub>4</sub> ↑
<b>Protozoa</b>				
<i>Isotricha</i> spp. dengan <i>Methanosarcina barkeri</i>	Glukosa	4	-	A↑, B↓, P↓, L↓, CH <sub>4</sub> ↑

TH: tidak dihitung; A:asetat; B:butirat; E:ethanol; F:format; L:laktat; P:propionat; ↑:meningkat; ↓:menurun; ↔:jumlah produk tidak berubah dengan adanya methanogen

Sumber : McAllister *et al.* (1996).



Gambar 2. Digesti dan Fermentasi Karbohidrat di Dalam Rumen Oleh Bakteri dan Protozoa, serta Hubungannya dengan Methanogenesis

Tabel 3. Produksi Gas CH<sub>4</sub> pada Heifer, Domba dan Kambing yang Diberi Pakan Hay Rumpun Orchard pada Level 150 % TDN

	Ternak		
	Heifer	Domba	Kambing
CH <sub>4</sub> (l/hari)	230,9	34,3	25,2
CH <sub>4</sub> (l/kg BB <sup>0,75</sup> )	2,6	1,4	1,7
CH <sub>4</sub> (l/kg konsumsi BK)	28,4	25,9	27,1

Sumber: Shibata *et al.* (1992b)

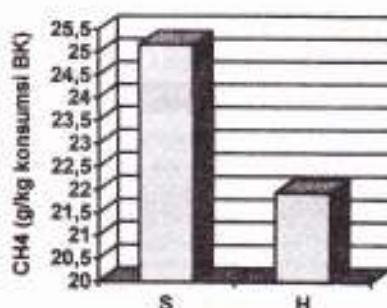
## Produksi Gas Methan Ternak Ruminansia

Gas CH<sub>4</sub> yang dihasilkan ternak ruminansia tergantung dari spesies ternak dan dipengaruhi oleh jenis pakan yang dikonsumsi. Sapi (heifer) dapat menghasilkan gas CH<sub>4</sub> sekitar 7 kali dan 9 kali lebih tinggi

dibandingkan domba dan kambing (Shibata *et al.*, 1992b). Perbandingan produksi  $\text{CH}_4$  dari ketiga spesies tersebut yang diberi pakan basal hay, tertera pada Tabel 3.

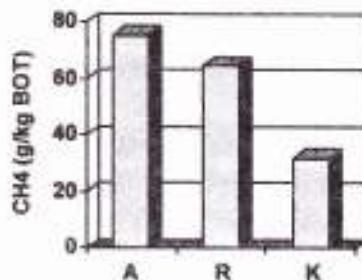
Pada percobaan lain, Shibata *et al.* (1992a) melaporkan bahwa produksi CH<sub>4</sub> dipengaruhi oleh jenis pakan yang dikonsumsi ternak. Rata-

rata produksi  $\text{CH}_4$  dari 3 jenis ternak (sapi, domba dan kambing) yang diberi pakan hay dan konsentrat dengan rasio 30:70 (H30) lebih rendah dibandingkan dengan 70:30 (H70). Rendahnya  $\text{CH}_4$  pada kelompok H30 disebabkan kandungan selulosa dan kecerneaan fraksi serat yang rendah. Disamping itu proporsi konsentrat yang tinggi dalam suatu pakan akan memacu pertumbuhan sel mikroba dan produksi asam propionat. Santoso *et al.* (unpublished data) menyimpulkan bahwa produksi  $\text{CH}_4$  dipengaruhi oleh jumlah NDF tercerna. Hal ini terlihat dari produksi  $\text{CH}_4$  pada domba yang diberi pakan basal silase rumput timothy (S) lebih tinggi dibandingkan hay rumput timothy (H) dengan jumlah NDF tercerna masing-masing 0,4 dan 0,32 kg/hari (Gambar 3).



Gambar 3. Produksi  $\text{CH}_4$  pada domba yang diberi pakan basal silase (S) dan hay (H).

Sementara itu, Kurihara *et al.* (1999) melaporkan bahwa sapi Brahman yang diberi pakan dengan proporsi konsentrat yang tinggi (K) menghasilkan  $\text{CH}_4$  lebih rendah dibandingkan yang diberikan rumput Angelton (A) atau rumput Rhodes (R) (Gambar 4), hal ini diduga berhubungan dengan komposisi hemiselulosa dan selulosa dari masing-masing pakan tersebut.



Gambar 4. Produksi  $\text{CH}_4$  pada sapi Brahman yang diberi pakan rumput Angelton (A), rumput Rhodes (R) dan alfalfa+ konsentrat (K).

Menurut Moe and Tyrrell (1979), terdapat perbedaan dari masing-masing komponen karbohidrat terhadap produksi  $\text{CH}_4$  pada sapi. Produksi  $\text{CH}_4$  setiap gram selulosa yang tercerna sekitar 3 kali lebih tinggi dibandingkan setiap gram hemiselulosa dan sekitar 5 kali lebih tinggi dibandingkan setiap gram karbohidrat yang mudah larut. Shibata *et al.* (1992b) menyimpulkan bahwa produksi  $\text{CH}_4$  pada ruminansia yang diberi pakan kurang dari 1,5 kebutuhan hidup pokok dapat diprediksi melalui konsumsi pakan, namun demikian koefisien determinasi ( $r^2$ ) akan meningkat dengan menggunakan variabel serat kasar, ADF, pati dan ekstrak tanpa nitrogen, sebagaimana tertera pada Tabel 4.

#### Strategi Untuk Menurunkan Produksi Methan

##### 1. Manipulasi Pakan tanpa Suplementasi Pakan Aditif (feed additive)

Menurut Blaxter and Clapperton (1965), produksi  $\text{CH}_4$  (kJ per 100 kJ dalam pakan) menurun sejalan dengan

peningkatan level pemberian pakan. Disamping itu pemberian karbohidrat struktural (selulosa dan hemiselulosa) yang terfermentasi lebih lambat di dalam rumen dibandingkan karbohidrat non-struktural (pati dan gula) menghasilkan  $\text{CH}_4$  lebih banyak per unit substrat yang terfermentasi.

Pemberian konsentrat/biji-bijian dengan proporsi yang lebih banyak menurunkan pH dalam rumen sehingga menghambat methanogen dan protozoa. Disamping itu, pemberian biji-bijian menyebabkan penurunan methanogenesis yang diikuti dengan peningkatan proporsi asam propionat, karena terjadi kompetisi penggunaan  $\text{H}_2$  pada reaksi pembentukan propionat dan methanogenesis (Van Nevel and Demeyer, 1996). Berdasarkan hubungan tersebut maka dapat dilakukan beberapa manipulasi pakan untuk menurunkan perbandingan asam asetat dan propionat (A : P), misalnya :

- Meningkatkan proporsi karbohidrat mudah terfermentasi dan menurunkan jumlah pakan kasar.
- Melakukan perlakuan fisik seperti grinding dan pelleting terhadap

pakan hijauan, serta pemanasan terhadap biji-bijian.

- Menurunkan frekuensi pemberian pakan sehingga meningkatkan proporsi propionat

## 2. Manipulasi dengan Pakan Aditif (*feed additive*)

### a. Suplementasi asam lemak tidak jenuh

Methanogen membutuhkan  $\text{H}_2$  untuk membentuk  $\text{CH}_4$  dan beberapa mikroorganisme dalam rumen menggunakan  $\text{H}_2$  untuk menghidrogenasi ikatan rangkap dari asam lemak tidak jenuh. Akibat adanya kompetisi antara methanogen dan mikroorganisme lain terhadap ketersediaan  $\text{H}_2$  maka penambahan asam lemak tidak jenuh dalam pakan dapat menghambat produksi  $\text{CH}_4$ . Pengaruh penambahan asam lemak tidak jenuh terhadap produksi  $\text{CH}_4$  disajikan pada Tabel 5.

Data pada Tabel 5 menunjukkan bahwa konsentrasi  $\text{CH}_4$  lebih rendah pada kelompok kambing yang diberi asam lemak tidak jenuh dibandingkan kontrol. Pengaruh asam lemak tidak jenuh lebih signifikan sejalan dengan meningkatnya ikatan rangkap dari asam lemak tersebut.

Tabel 4. Analisis Regresi Produksi  $\text{CH}_4$  Terhadap Kandungan Nutrien dan Nutrien Tercerna (g/hari).

Persamaan Regresi	$r^2$ atau $R^2$	SE
$\text{CH}_4 = 0,0305 \text{ BK} - 4,441$	98,4	13,6
$\text{CH}_4 = 0,0356 \text{ SK} + 0,045 \text{ ETN} - 4,714$	98,9	11,2
$\text{CH}_4 = 0,0470 \text{ BKT} - 5,364$	99,1	10,1
$\text{CH}_4 = 0,0774 \text{ SKT} + 0,0552 \text{ ETNT} - 3,836$	99,2	9,7
$\text{CH}_4 = 0,135 \text{ ADFT} + 0,0620 \text{ PT} - 4,141$	98,9	11,2

BKT : bahan kering tercerna; SKT : serat kasar tercerna; ETNT : ekstrak tanpa nitrogen tercerna; ADFT: acid detergent fiber tercerna; PT : pati tercerna;  $r^2$  atau  $R^2$ : koefisien determinasi; SE : standard error.

Sumber : Shibata *et al.* (1992b)

Tabel 5. Pengaruh Penambahan Asam Lemak Tidak Jenuh Terhadap Produksi CH<sub>4</sub> pada Kambing yang Diberi Pakan Basal Hay dan Konsentrasi (60:40)

	Perlakuan		
	Kontrol	C18 : 0*	C18 : 1*
Konsumsi BK (g/hari)	714	745	744
Koefisien Cerna BK (%)	64,2	64,7	65,3
CH <sub>4</sub> (l/kg konsumsi BK)	32,4	31,2	28,8

C18 : 0 (asam stearat); C18 : 1 (asam oleat); \*suplementasi 31 g BK

Sumber: Kurihara *et al.* (1997)

#### b. Suplementasi senyawa kimia

Dari hasil penelitian menunjukkan bahwa beberapa senyawa kimia dapat digunakan untuk mengeliminasi protozoa dalam rumen seperti dioctylsodium sulfosuccinate (Rowe *et al.*, 1985) dan detergen (Burggraaf and Leng, 1980). Penurunan populasi protozoa dalam rumen akan mengurangi produksi gas CH<sub>4</sub>, karena sekitar 37 % dari total produksi CH<sub>4</sub> dihasilkan dari endosimbiotik antara methanogen dan protozoa.

Sementara itu beberapa *feed additive* yang bersifat kimiawi telah dilaporkan mempunyai hubungan secara langsung terhadap methanogen sehingga menurunkan produksi CH<sub>4</sub> baik secara *in vivo* maupun *in vitro* misalnya monensin (van Nevel and Demeyer, 1977; Wedegaertner and Johnson, 1983);  $\alpha$ -asam bromoethane-sulfonat (BES) (Balch and Wolfe, 1979); nitrat/nitrit (Takahashi and Young, 1991). Walaupun demikian, penggunaan senyawa tersebut dalam konsentrasi yang tinggi dan dalam jangka waktu yang lama dapat menimbulkan efek toksik terhadap ternak, sehingga menimbulkan kematian (McAllister *et al.*, 1996).

Monensin merupakan senyawa biologi aktif yang dihasilkan oleh jamur *Streptomyces cinamonensis*. Monensin diklasifikasikan sebagai ionophor karena berfungsi sebagai fasilitator transport kation monovalen antar membran. Wedegaertner and Johnson (1983) melaporkan bahwa suplementasi 3 g monensin/kg BB<sup>0,75</sup> menurunkan produksi CH<sub>4</sub> sebanyak 26,6 % dibandingkan kelompok kontrol (14,1 dibandingkan 19,2 kkal/kg BB<sup>0,75</sup>/hari) (Wedegaertner and Johnson, 1983).

Fumarat merupakan senyawa intermediet pada sintesis propionat melalui jalur suksinat. Beberapa bakteri seperti *Fibribacter succinogenes*, *Seletonas ruminantium* spp. *ruminantium*, *Seletonas ruminantium* spp. *lactilytica*, *Veillonella parvula* dan *Wolinella succinogenes* mengoksidasi H<sub>2</sub> dengan menggunakan fumarat sebagai penerima elektron terakhir, sehingga terjadi kompetisi dengan methanogen dalam penggunaan H<sub>2</sub>. Namun demikian, affinitas bakteri tersebut terhadap H<sub>2</sub> lebih rendah dibandingkan methanogen. Asanuma *et al.* (1999) melaporkan bahwa penambahan fumarat ke dalam pakan ruminansia menurunkan produksi CH<sub>4</sub> dan meningkatkan konsentrasi asam propionat.

Tabel 6. Pengaruh Asam 2-bromoethanol sulfonat (BES) terhadap Persentase Gas Methan dan Hidrogen dalam Rumen Domba

	CH <sub>4</sub> (%)	H <sub>2</sub> (%)
Periode kontrol (n = 9)	34,8 ± 2,9	0
Periode BES		
Hari ke 1	0,4	31,8
2/3	0,8	28,1
4	25,5	0,2
5	18,6	0,2
6	18,6	0,1
7	25,1	0,1

Hari ke 1, 2 g BES dalam 250 ml air diberikan melalui rumen dan infusi kontinyu; Hari ke 4, infusi dihentikan; Hari ke 5, 6 dan 7, diberikan 0,5 g BES

Sumber : Van Nevel and Demeyer (1996)

Tabel 7. Pengaruh Saponin *Y. schidigera* dan *S. saponaria* terhadap Methanogenesis

Perco- baan	Konsentrasi	Produksi CH <sub>4</sub>		Unit	Pustaka
		(-)	(+)		
In vitro	2 ml/l <sup>a</sup>	430,0	250,0	ml/24 jam	Takahashi <i>et al.</i> , 2000
In vitro	100 mg/g <sup>b</sup>	6,18	4,95	mmol/hari	Hess <i>et al.</i> , 2003
In vivo	30 mg/kg BK <sup>b</sup>	70,9	69,1	g/kg NDF	Śliwiński <i>et al.</i> , 2002
In vivo	60 ppm dari pakan <sup>a</sup>	1,79	1,67	l/kg BB <sup>0,75</sup>	Santoso <i>et al.</i> , 2004
In vivo	120 ppm dari pakan <sup>a</sup>	1,88	1,71	l/kg BB <sup>0,75</sup>	Santoso, 2005

<sup>a</sup>*Yucca schidigera*; <sup>b</sup>*Sapindus saponaria*;

(-) tanpa saponin; (+) penambahan saponin

c. Suplementasi senyawa saponin dan tanin dari tumbuhan

Penggunaan saponin yang berasal dari tumbuhan *Yucca schidigera* maupun *Sapindus saponaria* sebagai feed additive dan pengaruhnya terhadap produksi CH<sub>4</sub> telah dilaporkan baik secara in vitro maupun in vivo, sebagaimana disajikan pada Tabel 7.

Data pada Tabel 7 menunjukkan bahwa penambahan saponin dengan berbagai konsentrasi menurunkan produksi CH<sub>4</sub> baik secara in vitro maupun in vivo. Menurut Hess *et al.* (2003); Santoso *et al.* (2004), mekanisme penurunan produksi CH<sub>4</sub>

sebagai akibat dari penurunan populasi protozoa dalam rumen. Membran protozoa (prokaryotic) lebih sensitif terhadap saponin dibandingkan membran bakteri (eukaryotic) karena adanya sterol pada membrane sel protozoa (Williams and Coleman, 1992), sehingga saponin dapat mengikat sterol yang selanjutnya menyebabkan destruksi membran sel protozoa (Hostettmann and Marston, 1995). Selanjutnya penurunan populasi protozoa diikuti dengan penurunan produksi CH<sub>4</sub>. Sementara itu, penambahan ekstrak *Terminalia chebula* yang mengandung senyawa tanin efektif menurunkan produksi gas CH<sub>4</sub> hingga 95 % dibandingkan

kelompok kontrol (Patra *et al.*, 2006), sebagaimana tertera pada Tabel 8.

Menurut Śliwiński *et al.* (2002) bahwa produksi gas CH<sub>4</sub> (in vitro) per unit bahan organik terfermentasi cenderung menurun, sejalan dengan peningkatan level ekstrak tanin. Penurunan produksi gas methan sebagai respon dari penambahan ekstrak tanin diduga berhubungan dengan konsentrasi H<sub>2</sub>. Pada proses methanogenesis, bakteri methanogen menggunakan senyawa H<sub>2</sub> dan CO<sub>2</sub> atau format, asetat, methiamin, dan methanol menjadi CH<sub>4</sub>. McSweeney *et al.* (2001) menyatakan bahwa penurunan produksi gas CH<sub>4</sub> dapat pula disebabkan oleh penurunan degradasi karbohidrat struktural akibat terbentuknya suatu kompleks antara tanin dengan selulosa atau hemiselulosa.

#### d. Suplementasi probiotik dan prebiotik

Menurut Mwenya *et al.* (2004) suplementasi 4 g kultur jamur/hari (probiotik) yang mengandung *Trichosporon sericeum* 1,2–2,3 × 10<sup>7</sup> colony forming unit/g menurunkan produksi CH<sub>4</sub> pada domba 10,2 % dibandingkan kontrol. Penurunan ini diduga karena kultur jamur menstimulasi bakteri pembentuk asetat (asetogen) yang juga memanfaatkan H<sub>2</sub>, sehingga terjadi kompetisi dengan methanogen dalam penggunaan H<sub>2</sub>. Pada percobaan yang sama, Mwenya *et al.* (2004) melaporkan bahwa suplementasi prebiotik yaitu 20 g galakto-oligosakarida menurunkan produksi gas CH<sub>4</sub> pada domba 9,8 % dibandingkan kontrol (33,53 dibandingkan 38,17 l/hari). Galakto-oligosakarida merupakan senyawa campuran antara galaktosa dan glukosa melalui reaksi enzimatik ( $\beta$ -D galaktosidase). Di dalam rumen,

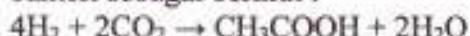
galakto-oligosakarida mudah terdegradasi (Santoso *et al.*, 2003) dan menstimulasi pertumbuhan bakteri bifido yang banyak menghasilkan asam propionat (Ogimoto and Imai, 1981 dan Bouhnik *et al.*, 1997). Dengan demikian terjadi kompetisi secara tidak langsung terhadap ketersediaan H<sub>2</sub> untuk reaksi sintesis propionat dan methanogenesis.

Pada percobaan in vitro dengan suplementasi probiotik (*Saccharomyces cerevisiae* dan *Aspergillus oryzae*), Frumholtz *et al.* (1989) dan Mutsvanga *et al.* (1992) melaporkan penurunan CH<sub>4</sub> sebagai pengaruh dari suplementasi kedua jenis probiotik tersebut bervariasi 10–50 %. Chaucheyras *et al.* (1995) menyatakan bahwa *Saccharomyces cerevisiae* mampu menstimulasi bakteri pembentuk asetat (asetogen) dalam menggunakan H<sub>2</sub>, sehingga terjadi kompetisi antara asetogen dengan methanogen dalam penggunaan H<sub>2</sub>.

### 3. Acetogenesis

Bakteri asetogen yaitu bakteri yang mampu mengkonversi CO<sub>2</sub> dan H<sub>2</sub> menjadi asetat. Populasi asetogen bervariasi antar spesies ruminansia, sebagaimana dilaporkan oleh Le Van *et al.* (1998) dalam Joblin (1999) bahwa populasi asetogen pada sapi perah yang diberi pakan hay dan konsentrasi adalah 2,5 × 10<sup>5</sup>/ml. Sementara Morvan *et al.* (1996) dalam Joblin (1999) menyatakan populasi asetogen pada rusa, domba dan bison masing-masing 10<sup>2</sup>, 10<sup>2</sup>, dan 10<sup>3</sup>/ml. Populasi bakteri asetogen tinggi pada domba yang baru lahir (sebelum methanogen beradaptasi) dan pada domba dewasa yang diberi pakan hijauan dalam sedikit. Reduksi CO<sub>2</sub> menjadi asetat (acetogenesis) lebih diharapkan daripada reduksi menjadi

$\text{CH}_4$ , karena tidak hanya memperkecil energi yang hilang dari dalam tubuh ternak, sebaliknya menyediakan asam asetat yang bermanfaat sebagai sumber energi bagi ternak ruminansia. Reaksi pembentukan asetat oleh bakteri sebagai berikut :



Sepuluh asetogen telah diisolasi dari domba muda (pre-ruminan) dan

ruminansia dewasa, sebagaimana tertera pada Tabel 9.

Walaupun informasi mengenai asetogen terutama kemampuan memanfaatkan  $\text{H}_2$  dan ekologinya masih sangat terbatas, namun reaksi pembentukan asetat dapat diperlakukan dalam strategi mengontrol methanogenesis pada ternak ruminansia.

Tabel 8. Pengaruh Senyawa Tanin terhadap Methanogenesis

Percobaan	Konsentrasi Tanin	Produksi $\text{CH}_4$	Unit	Pustaka
		(-) (+)		
In vitro	0,25 ml / 30 ml <sup>a</sup>	31 0,3	ml/g BK	Patra <i>et al.</i> , 2006
In vitro	160 mg/200 mg <sup>b</sup>	20 14	% $\text{CH}_4$	Roth <i>et al.</i> , 2001
In vivo	15 g/kg PK	1,55 1,30	mmol/g BOF	Śliwiński <i>et al.</i> , 2002

<sup>a</sup>*Terminalia chebula*; <sup>b</sup>chestnut

BOF : bahan organik terfermentasi; (-) : tanpa tanin; (+) : penambahan tanin

Tabel 9. Spesies Asetogen yang Disolusi dari Rumen Domba dan Sapi yang Diberi Berbagai Jenis Pakan.

Isolat	Sumber	Pakan ternak	pH optimum
<i>Eubacterium limosum</i>	Rumen domba	Jerami-molases	7,2
<i>Acetitomaculum ruminis</i>	Rumen sapi	Hay-konsentrat	6,8
Tidak diketahui	Rumen sapi	Hay-biji-bijian	6,8 – 7,5
Tidak diketahui	Rumen rusa	Rumput-biji-bijian	7,0 – 7,5
<i>Peptostreptococcus productus</i>	Domba muda	Susu	-
Tidak diketahui	Domba muda	Susu	6,3 – 6,8
<i>Ruminococcus shinkii</i>	Domba muda	Susu	6,5 – 7,0
<i>Clostridium difficile</i>	Domba muda	Susu	6,5 – 7,0
Tidak diketahui	Rumen sapi	Rumput segar	6,5 – 7,2
Tidak diketahui	Rumen domba	Rumput segar	6,5 – 7,0

Sumber : Joblin (1999)

### Kesimpulan

Gas CH<sub>4</sub> merupakan hasil fermentasi anaerob karbohidrat struktural maupun non struktural oleh methanogen di dalam rumen ternak ruminansia, yang dikeluarkan ke atmosfer melalui proses eruktasi. Produksi CH<sub>4</sub> pada ternak sapi bervariasi 250 – 500 l/hari, sedangkan pada ternak kambing sekitar 31 l/hari. Pengeluaran gas CH<sub>4</sub> dari dalam rumen merupakan representasi energi yang hilang dari dalam tubuh dengan rata-rata 6% dari konsumsi energi kasar, serta mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap pencemaran lingkungan. Beberapa strategi/teknik yang dapat dilakukan untuk mereduksi produksi CH<sub>4</sub> yang berasal dari ruminansia antara lain melalui manipulasi pakan tanpa atau dengan pakan aditif seperti (asam lemak tidak jenuh, senyawa kimia, senyawa saponin/tanin dari tumbuhan, probiotik dan probiotik) serta meningkatkan kompetisi penggunaan H<sub>2</sub> melalui asetogenesis. Walaupun senyawa kimia efektif menurunkan produksi CH<sub>4</sub>, namun demikian tidak direkomendasikan untuk digunakan dalam sistem produksi ruminansia karena bersifat toksik terhadap ternak serta dapat menimbulkan residu pada produk ternak.

### Daftar Pustaka

- Asanuma, N., M. Iwamoto and T. Hino. 1999. Effect of the addition of fumarate on methane production by ruminal microorganisms in vitro. *J. Dairy Sci.* 82: 780–787.
- Balch, W. E. and R. S. Wolfe. 1979. Specificity and biological distribution of coenzym M (2-mercaptosulphonic acid). *J. Bacteriol.* 137:260–263.
- Blaxter, K.L. and J.L. Clapperton. 1965. Prediction of the amount of methane produced by ruminants. *Br. J. Nutr.* 19:81–90.
- Bouhnik, Y., B. Flourié, L. D'Agay-Abensour, P. Pochart, G. Gramet, M. Durand and J. Rambaud. 1997. Administration of transgalacto-oligosaccharides increases fecal Bifidobacteria and modifies colonic fermentation metabolism in healthy humans. *J. Nutr.* 127:444–448.
- Brouwer, E. 1965. Report of subcommittee on constants and factors. In: Proceedings of the 3rd EAAP Symposium on Energy Metabolism. K.L. Blaxter (Ed.). Troon, Publ. 11. Academic Press. pp. 441–413.
- Burggraaf, W. And R. A. Leng. 1980. Antiprotozoal effects of surfactant detergents in the rumen of sheep. *New Zealand J. Agric. Res.* 23:287–291.
- Chauvel, F., G. Fonty, G. Bertin and P. Gouet. 1995. In vitro H<sub>2</sub> by a ruminal acetogenic bacterium cultivated alone or in association with an Archae methanogen is stimulated by a probiotic strain of *Saccharomyces cerevisiae*. *Appl. Environ. Microbiol.* 61: 3466–3467.
- Chen, M. and M. J. Wolin. 1977. Influence of methane production by *Methanobacterium ruminantium* on the fermentation of glucose and lactate by *Selemomas ruminantium*. *Appl. Environ. Microbiol.* 34: 756–759.
- DiMarco, A. A., T. A. Bobik and R. S. Wolfe. 1990. Unusual co-

- enzymes of methanogens. Annu. Rev. Biochem. 59:355–394.
- Frumholtz, P. P., C. J. Newbold and R. J. Wallace. 1989. Influence of *Aspergillus orizae* fermentation extract on the fermentation of a basal ration in the rumen simulation technique (Rusitec). J. Agric. Sci. Camb. 113: 169–172.
- Hess, H. D., L. M. Monsalve, C. E. Lascano, J. E. Carulla, T. E. Diaz and M. Kreuzer. 2003. Supplementation of a tropical grass diet with forage legumes and *Sapindus saponaria* fruits: effects on in vitro ruminal nitrogen turnover and methanogenesis. Aust. J. Agric. Res. 54:703–713.
- Hostettmann, K. and A. Marston. 1995. Saponins. Cambridge: Cambridge University Press.
- Joblin, K. N. 1999. Ruminal acetogens and their potential to lower ruminant methane emissions. Aust. J. Agric. Res. 50: 1307–1313.
- Joblin, K. N., G. P. Campbell, A. J. Richardson and C. S. Stewart. 1989. Fermentation of barley straw by anaerobic rumen bacteria and fungi in axenic culture and in co-culture with methanogens. Lett. Appl. Microbiol. 9: 195–197.
- Johnson, K. A. and D. E. Johnson. 1995. Methane emissions from cattle. J. Anim. Sci. 73:2483–2492.
- Jones, W. J., D. P. Jr., Nagle and W. P. Whitman. 1987. Methanogens and the diversity of archaeabacteria. Microbiol. Rev. 51:135–177.
- Jouany, J. P. and K. Ushida. 1999. The role of protozoa in feed digestion. Asian-Aust. J. Anim. Sci. 12: 113–128.
- Kurihara, M., M. Shibata, T. Nishida, A. Purnomoadi and F. Terada. 1997. Methane production and its dietary manipulation in ruminants. In : R. Onodera, H. Itabashi, K. Ushida, H. Yana and Y. Sasaki. Rumen microbes and Digestive in Ruminants. Japan Sci. Soc. Press. pp. 199–208.
- Kurihara, M., T. Magner, R.A. Hunter and G.J. Mc Crabb. 1999. Methane production and energy partition of cattle in the tropics. Br. J. Nutr. 81:227–234.
- Mathison, G. W., E. K. Okine, T. A. McAllister, Y. Dong, J. Galbraith and O. I. N. Dmytryk. 1998. Reducing methane emissions from ruminants animals. J. Appl. Anim. Res. 14:1–28.
- McAllister, T. A., E. K. Okine, G. W. Mathison and K-J. Cheng. 1996. Dietary, environmental and microbiology aspects of methane production in ruminants. Can. J. Anim. Sci. 76:231–243.
- McSweeney, C. S., B. Palmer, D. M. McNeill and D. O. Krause. 2001. Microbial interactions with tannins: nutritional consequences for ruminants. Anim. Feed Sci. Technol. 91:83–93.
- Moe, P. W. and H. F. Tyrrell. 1979. Methane production in dairy cows. J. Dairy Sci. 62:1583–1586.

- Moss, A. R. 1993. Methane Global Warming and Production by Animals. Chalcombe Publications, Canterbury. p.105.
- Moss, A. R. 1994. Methane production by ruminants-Literature review of I. Dietary manipulation to reduce methane production and II. Laboratory procedures for estimating methane of diets. Nutr. Abstr. Rev. (Series B) 64:785-806.
- Mutsvanga, T., I. E. Edwards, J. H. Topps and G. F. M. Paterson. 1992. The effect of dietary inclusion of yeast culture (Yeast-sacc) on patterns of rumen fermentation, food intake and growth in intensively fed bulls. Anim. Prod. 55:35-40.
- Mwenya, B., B. Santoso, C. Sar, Y. Gamo, T. Kobayashi, I. Arai and J. Takahashi. 2004. Effects of including  $\beta$  1-4 galacto-oligosaccharides, lactic acid bacteria or yeast culture on methanogenesis, energy and nitrogen metabolism in sheep. Anim. Feed Sci. Technol. 115 : 313-326.
- Newbold, C. J., B. Lassalas and J. P. Jouany. 1995. The importance of methanogens associated with ciliate protozoa in ruminal methane production *in vitro*. Lett. Appl. Microbiol. 21:230-234.
- Ogimoto, K., Imai, S., 1981. Atlas of rumen microbiology. Japan Scientific Societies Press.
- Patra, A.K., D.N. Kamra and N. Agarwal. 2006. Effect of plant extracts on *in vitro* methanogenesis, enzyme activities and fermentation of feed in rumen liquor of buffalo. Anim. Feed Sci. Technol. 128:276-291.
- Pelchen, A. and K. J. Peters. 1998. Methane emissions from sheep. Small Rum. Res. 27:137-150.
- Roth, S., H. Steingass, and W. Drochner. 2001. Reducing the methane emission and optimization of N-supply in ruminants by treating feeds with tannins. <http://www.uni-hohenheim.de/wwwgkoll/teilpr/suse/susee.html>, accessed in May 12, 2006.
- Rowe, J. B., A. Davies and A. W. J. Broome. 1985. Quantitative effects of defaunation on rumen fermentation and digestion in sheep. Br. J. Nutr. 54:105-119.
- Santoso, B. 2005. Rumen fermentation characteristics and methanogenesis in sheep fed silage-based diet supplemented with *Yucca schidigera* or *Yucca schidigera* combined with nisin. Buletin Peternakan 28(1):13-18.
- Santoso, B., B., Mwenya, C. Sar, Y. Gamo, T. Kobayashi, R. Morikawa, K. Kimura, H. Mizukoshi and J. Takahashi. 2004. Effects of supplementing galacto-oligosaccharides, *Yucca schidigera* and nisin on rumen methanogenesis, nitrogen and energy metabolism in sheep. Livest. Prod. Sci. 91: 209-217.
- Santoso, B., S. Kume, K. Nonaka, K. Kimura, H. Mizukoshi, Y. Gamo and J. Takahashi. 2003. Methane emission, nutrient digestibility, energy metabolism and blood metabolites in dairy cows fed silages with and without galacto oligosaccharides supplementation. Asian-

- Aust. J. Anim. Sci. 16 (4):534-540.
- Shibata, M., F. Terada, K. Iwasaki, M. Kurihara and T. Nishida. 1992a. Methane production in heifers, sheep and goats consuming diets of various hay-concentrate ratios. Anim. Sci. and Technol. 63 (12): 1221-1227.
- Shibata, M., F. Terada, M. Kurihara, T. Nishida and K. Iwasaki. 1992b. Estimation of methane production in ruminants. Anim. Sci. and Technol. 64 (8): 790-796.
- Śliwiński, B. J., C. R., Soliva, A. Machmüller and M. Kreuzer. 2002. Efficacy of plant extracts rich in secondary constituents to modify rumen fermentation. Anim. Feed sci. and Technol. 101: 101-114.
- Śliwiński, B. J., M. Kreuzer, H. R. Wettstein and A. Machmüller. 2002. Rumen fermentation and nitrogen balance of lambs fed diets containing plant extracts rich in tannins and saponins, and associated emissions of nitrogen and methane. Arch. Anim. Nutr. 56:379-392.
- Stewart, C. S. and M. P. Bryant. 1988. The rumen bacteria. In: P. N. Hobson (ed.) The Rumen Microbiology Ecosystem. Elsevier Applied Science. London. pp. 21-75.
- Stumm, C. K., H. J. Gijzen, and G. D. Vogels. 1982. Association of methanogenic bacteria with ovine rumen ciliates. Br. J. Nutr. 47:95-99.
- Takahashi, J. 2001. Nutritional manipulation of methanogenesis in ruminants. Asian-Australas. J. Anim. Sci. 14:131-135.
- Takahashi, J. and B. A. Young. 1997. Prophylactic effect of L-cysteine on nitrate-induced alterations in respiratory exchange and metabolic rate in sheep. Anim. Feed Sci. Technol. 35:105-113.
- Takahashi, J., Y. Miyagawa, Y. Kojima and K. Umetsu. 2000. Effects of *Yucca schidigera* extract, probiotics, monensin and L-cysteine on rumen methanogenesis. Asian-Australas. J. Anim. Sci. 13:499-501.
- Tokura, M., K. Ushida, K. Miyazaki, and Y. Kojima. 1997. Methanogens associated with rumen ciliates. FEMS Microbiol. Ecol. 22:137-143.
- Van Nevel, C. J. and D. I. Demeyer. 1996. Control of rumen methanogenesis. Environ. Monit. Assess. 42:73-97.
- Wedegaertner, T. C. and D. E. Johnson. 1983. Monensin effect on digestibility, methanogenesis and heat increment of a cracked corn-silage diet fed to steers. J. Anim. Sci. 57: 168-177.
- Williams, A. G. and G. S. Coleman. 1991. The Rumen Protozoa. Springer-Verlag New York Inc., New-York, p. 441.
- Wolin, M. J. 1979. The rumen fermentation : a model for microbial interactions in anaerobic ecosystems. Adv. Microbiol. Ecol. 3:49-77.

*Alamat Korespondensi:* Dr. Ir. Budi Santoso  
Jurusan Nutrisi dan Makanan Ternak  
Fakultas Peternakan Perikanan dan Ilmu Kelautan,  
Universitas Negeri Papua.

Artikel diterima 28 Juli 2006, disetujui 25 September 2006